

[Home](#) > [List of Issues](#) > [Table of Contents](#) > [Payments for Ecosystem Services in Mexico: Nature, Neoliberalism, Social Movements, and the State](#)

[Browse journal](#)

[View all volumes and issues](#)

[Current issue](#)

[Latest articles](#)

[Most read articles](#)

[Most cited articles](#)

[Authors and submissions](#)

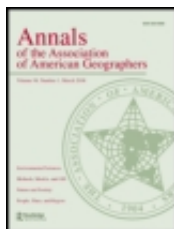
[Subscribe](#)

[Journal information](#)

[News & offers](#)

Annals of the Association of American Geographers

Volume 100, Issue 3, 2010



Select Language | ▼

[Translator disclaimer](#)

Payments for Ecosystem Services in Mexico: Nature, Neoliberalism, Social Movements, and the State

[Preview](#)
[Access options](#)

DOI: 10.1080/00045601003794833

Kathleen McAfee^a & Elizabeth N. Shapiro^b

pages 579-599

Publishing models and article dates explained

Received: 01 Feb 2009

Accepted: 01 Jan 2010

Version of record first published: 07 Jun 2010

Article Views: 528

[Alert me](#)

- [TOC email alert](#)
- [TOC RSS feed](#)
- [Citation email alert](#)
- [Citation RSS feed](#)

Abstract

Prominent advocates of payments for ecosystem services (PES) contend that markets in biodiversity, carbon storage, and hydrological services can produce both conservation and sustainable development. In Mexico's national PES programs, however, conceived as models of market-based management, efficiency criteria have clashed with antipoverty goals and an enduring developmental-state legacy. Like other projects for commodification of nature, Mexico's PES is a hybrid of market-like mechanisms, state regulations, and subsidies. It has been further reshaped by social movements mobilized in opposition to neoliberal restructuring. These activists see ecosystem services as coproduced by nature and campesino communities. Rejecting the position of World Bank economists, they insist that the values of ecosystems derive less from the market prices of their services than from their contributions to peasant livelihoods, biodiversity, and social benefits that cannot be quantified or sold. These divergent conceptualizations reflect contrasting understandings of the roles of agriculture and of the state in sustainable development. The Mexican case exposes contradictions within

neoliberal environmental discourse based on binary categories of nature and society. It suggests that conservation policies in the global South, if imposed from the North and framed by neoliberal logic, are likely to clash with state agendas and local development goals.

支持付费生态系统服务 (PES) 的著名倡导者争辩说, 在生物多样性、碳储存、水文服务领域的市场化能够在保护环境的同时保持可持续发展。然而, 在墨西哥的国家生态补偿方案 (PES), 曾被视为以市场为基础的管理模式和效率标准, 实际上与反贫困的目标和可持续发展的国家传统发生了冲突。类似于将大自然商品化的其它项目, 墨西哥的 PES 是一种混合了市场机制, 国家法规和补贴的综合体。该项目被旨在反对新自由主义改革的社会运动进一步重塑。这些社会运动的积极分子将生态系统服务视为本质上的共同生产和大量的农民社区。他们拒绝世界银行经济学家的立场, 坚持认为生态系统的价值, 从他们的服务所带来的市场价格比他们对农民生计、生物多样性和难以量化或出售的社会效益的贡献要少。这些不同的概念化反映出对农业的角色和可持续发展的状况的相对立的理解。墨西哥的案例暴露了新自由主义环境话语体系 (基于自然和社会的二元分类) 里的矛盾冲突。它表明, 在南半球的环境保护政策, 如果是由北半球强加于人并且是基于新自由主义逻辑框架的, 有可能会和当地国家的发展规划以及地方的发展目标产生矛盾冲突。

Los más notables partidarios del pago por servicios al ecosistema (PES) sostienen que los mercados relacionados con biodiversidad, acumulación de carbono y servicios hidrológicos pueden generar conservación y desarrollo sostenible. Sin embargo, en los programas nacionales del PES de México, concebidos como modelos de manejo en el contexto de mercado, los criterios de eficiencia han entrado en conflicto con las metas contra la pobreza y un legado perdurable de desarrollo de estado. Como ocurre en otros proyectos para la comodificación de la naturaleza, el PES mejicano es un híbrido de mecanismos basados en el mercado, regulaciones gubernamentales y subsidios. Adicionalmente, el PES ha sido reconfigurado por movimientos sociales promovidos en contra de reestructuraciones de tinte neoliberal. Estos activistas conciben los servicios al ecosistema como algo coproducido por la naturaleza y las comunidades campesinas. En rechazo a la posición de los economistas del Banco Mundial, insisten en que los valores de los ecosistemas se derivan menos de los precios de mercado por sus servicios que de sus contribuciones al sustento campesino, la biodiversidad y los beneficios sociales que no pueden ser cuantificados ni vendidos. Estas conceptualizaciones divergentes reflejan la visión contrastada sobre los papeles que les corresponden a la agricultura y al Estado en el desarrollo sostenible. El caso mejicano pone de manifiesto contradicciones dentro del discurso ambiental neoliberal basado en las categorías binarias de naturaleza y sociedad. De ello se desprende que las políticas de conservación en el Sur global, si son impuestas por el Norte y enmarcadas con lógica neoliberal, están expuestas a chocar contra las agendas de Estado y las metas locales de desarrollo.

- View full text
- Download full text

Key Words

- commodification of nature,
- development,
- ecosystem services,
- Mexico,
- neoliberalism

关键词

- 自然商品化,
- 发展,
- 生态系统服务,
- 墨西哥,
- 新自由主义

Palabras clave

- co-modificación de la naturaleza,
- desarrollo,
- servicios al ecosistema,
- México,
- neoliberalismo

Related

-  SHARE
- Add to shortlist
- Link

Permalink

<http://dx.doi.org/10.1080/00045601003794833>

- Download Citation
- Recommend to:
- A friend
- Information

- Full text
- References
- Citations
- Reprints & permissions

Details

- **Received:** 01 Feb 2009
- **Accepted:** 01 Jan 2010
- **Version of record first published:** 07 Jun 2010



Author affiliations

- ^a Department of International Relations, San Francisco State University
- ^b Department of Environmental Science, Policy and Management, University of California, Berkeley